

فتاویٰ امن پوری (قسط ۲۵۲)

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

(سوال): درج ذیل روایت کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

❁ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مَنْ أَذَّنَ سَبْعَ سِنِينَ مُحْتَسِبًا كُتِبَتْ لَهُ بَرَاءَةٌ مِنَ النَّارِ .

”جس نے اجر و ثواب کے لیے سات سال اذان کہی، اس کے لیے جنت سے برأت لکھ دی جائے گی۔“

(سنن الترمذی: 206، سنن ابن ماجہ: 727)

(جواب): سند باطل ہے۔ جابر بن یزید جعفی ”متروک و کذاب“ ہے۔

❁ امام عقیلی رحمہ اللہ نے اس سند کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

(الضعفاء الکبیر: 118/2)

❁ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ لَا يَصِحُّ .

”یہ حدیث ثابت نہیں۔“

(العلل المتناہیة: 398/1)

❁ حافظ نووی رحمہ اللہ نے اسے ضعیف احادیث میں ذکر کیا ہے۔

(خلاصة الأحكام: 277/1)

(سوال): درج ذیل روایت کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

✽ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 مَنْ أَذَّنَ ثِنْتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ، وَكُتِبَ لَهُ بِتَأْذِينِهِ
 فِي كُلِّ يَوْمٍ سِتُّونَ حَسَنَةً، وَلِكُلِّ إِقَامَةٍ ثَلَاثُونَ حَسَنَةً.
 ”جس نے بارہ سال اذان کہی، اس کے لیے جنت واجب ہو گئی، اس کے
 لیے ہر روز ایک اذان کے بدلے ساٹھ نیکیاں لکھ دی جاتی ہیں اور ہر اقامت
 کے بدلے تیس نیکیاں لکھ دی جاتی ہیں۔“

(سنن ابن ماجہ: 728، التاريخ الكبير للبخاري: 306/8)

(جواب): سند ضعیف و منکر ہے۔

① عبداللہ بن صالح مصری جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔

② ابن جریج کی تدلیس ہے۔

③ ابن جریج کا استاذ مبہم و نامعلوم ہے، اس سند کو ابن جریج عن نافع کے

طریق سے بیان کرنا خطا ہے، درست یہ ہے کہ ابن جریج عن حدیث عن نافع۔ جیسا کہ امام
 بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا ہے۔

(التاريخ الكبير للبخاري: 306/8)

جس سند میں ابن جریج کی متابعت ہوئی ہے، وہ بھی ضعیف ہے، اس میں عبداللہ بن

لہیعہ ”ضعیف و مدلس“ ہے۔

✽ امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا مُنْكَرٌ جَدًّا .

”یہ حدیث سخت ”منکر“ ہے۔“

(عِلَلُ الْحَدِيثِ: 2/273)

✿ حافظ ابن القيسرانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”منکر“ قرار دیا ہے۔

(معرفة التذكرة: 737)

✿ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ لَا يَصِحُّ.

”یہ حدیث ثابت نہیں۔“

(الْعِلَلُ الْمُتَنَاهِيَةُ: 1/399)

✿ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو عبد اللہ بن صالح مصری کی منکر روایات

میں شمار کیا ہے۔

(مِيزَانُ الْإِعْتِدَالِ: 2/445)

✿ حافظ بوسیری رحمہ اللہ نے اس کی سند کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

(مِصْبَاحُ الزُّجَاجَةِ: 1/92)

✿ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”منکر“ قرار دیا ہے۔

(التَّلْخِصُ الْحَبِيرُ: 1/515)

(سوال): درج ذیل روایت کی سند کیسی ہے؟

✿ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يُحْشَرُ الْمُؤَذِّنُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى نُوقٍ مِّنْ نُوقِ الْجَنَّةِ، يَقْدُمُهُمْ
بِلَالٌ، رَافِعِي أَصْوَاتِهِمْ بِالْأَذَانِ، يَنْظُرُ إِلَيْهِمُ الْجَمْعُ، فَيَقَالُ:

مَنْ هُوَ لَا؟ فَيَقَالُ : مُؤَذِّنُو أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ، يَخَافُ النَّاسُ وَلَا يَخَافُونَ، وَيَحْزَنُ النَّاسُ وَلَا يَحْزَنُونَ .

”روز قیامت مؤذنین جنت کی اونٹنیوں پر سوار ہو کر (میدان حشر کی طرف) آئیں گے، سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ان کے آگے آگے ہوں گے، سب مؤذن اذانیں کہہ رہے ہوں گے، لوگ ان کی طرف دیکھ رہے ہوں گے، پوچھیں گے: یہ کون لوگ ہیں؟ تو انہیں بتایا جائے گا: یہ اُمت محمدیہ ﷺ کے مؤذنین ہیں، لوگوں کو (حساب و کتاب کا) خوف اور غم ہوگا، مگر انہیں نہ خوف ہوگا اور نہ غم۔“

(تاریخ بغداد للخطیب: 28/15، تاریخ دمشق لابن عساکر: 461/10)

(جواب): سند جھوٹی ہے۔

① موسیٰ بن ابراہیم البوعمران مروزی ”متروک و کذاب“ ہے۔

② داود بن زبرقان ”ضعیف و متروک“ ہے۔

③ محمد بن حمادہ کا سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے۔

❁ امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مَنْ زَعَمَ أَنَّهُ سَمِعَ مِنْ أَنَسٍ فَقَدْ وَهَمَ .

”جس نے یہ کہا کہ محمد بن حمادہ نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے سماع کیا ہے، تو یہ اس کا وہم ہے۔“

(الثقات: 404/7)

❁ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ لَا يَصِحُّ .

”یہ حدیث ثابت نہیں۔“

(العَلَلُ الْمُتَنَاهِيَةِ: 391/1)

(سوال): بغیر وضو اذان کہنا کیسا ہے؟

(جواب): اذان کے لیے وضو شرط نہیں، بغیر وضو اذان کہی جاسکتی ہے، بہتر یہ ہے کہ با وضو ہو کر اذان کہی جائے۔ جب قرآن کریم کی زبانی تلاوت بغیر وضو کے کی جاسکتی ہے، تو اذان بلا اولیٰ کہی جاسکتی ہے۔

✽ قتادہ بن دعامہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ كَانَ لَا يَرَى بَأْسًا أَنْ يُؤَذِّنَ الرَّجُلُ وَهُوَ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ .

”آپ رضی اللہ عنہ بغیر وضو اذان کہنے میں کوئی حرج خیال نہیں کرتے تھے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 210/1، وسندّه صحيح)

✽ ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

لَا بَأْسَ أَنْ يُؤَذِّنَ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ .

”بغیر وضو اذان کہنے میں کوئی حرج نہیں۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 210/1، وسندّه حسن)

✽ حماد بن ابی سلیمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ كَانَ لَا يَرَى بَأْسًا أَنْ يُؤَذِّنَ الرَّجُلُ وَهُوَ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ .

”آپ رضی اللہ عنہ بغیر وضو اذان کہنے میں کوئی حرج خیال نہیں کرتے تھے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 210/1، وسندّه حسن)

جن روایات میں مؤذن کے لیے با وضو ہونے کی بات کی گئی ہے، وہ تمام روایات

ضعیف وغیر ثابت ہیں، ملاحظہ ہوں؛

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يُؤَدِّنُ إِلَّا مُتَوَضِّئًا .

”صرف با وضو شخص ہی اذان کہے۔“

(سنن الترمذی: 200، 201)

سند ضعیف ہے۔ یہ مرفوع و موقوف دونوں طرح ضعیف ہے۔

① زہری رحمہ اللہ کا عنعنہ ہے۔

② زہری رحمہ اللہ کا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔

جس روایت میں زہری اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے درمیان سعید بن مسیب رحمہ اللہ کا واسطہ ہے، وہ خطا ہے، درست واسطہ کے بغیر ہے، امام بیہقی رحمہ اللہ نے یہی فرمایا ہے۔

(السَّنن الکبریٰ، تحت الحدیث: 1858)

③ معاویہ بن یحییٰ صدیقی ”ضعیف“ ہے۔

✽ جس روایت میں معاویہ کی متابعت ہوئی ہے، وہ بھی ضعیف ہے۔

① عبد اللہ بن وہب مصری مدلس ہیں، سماع کی صراحت نہیں کی۔

② یونس بن یزید ایلی جب زہری کے نسخہ سے روایت کرے، تو معتبر ہے،

ورنہ اس کی زہری سے روایت پر کلام ہے۔ یہ روایت بھی زہری سے ہے، مگر نسخہ سے نہیں۔

اس روایت کو ولید بن مسلم نے مرفوع بیان کیا ہے اور یونس بن یزید نے موقوف بیان

کیا ہے، اس روایت کا موقوف ہونا ہی رائج ہے، جیسا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے۔

(سنن الترمذی، تحت الحدیث: 201)

✿ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

(خلاصۃ الأحکام: 794)

✿ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الْحَدِيثُ ضَعِيفٌ مَرْفُوعًا وَمَوْقُوفًا .

”یہ حدیث مرفوع و موقوف دونوں طرح ضعیف ہے۔“

(بلوغ المرام، تحت الحديث: 198)

✿ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يَا ابْنَ عَبَّاسٍ! إِنَّ الْإِذَاْنَ مُتَّصِلٌ بِالصَّلَاةِ، فَلَا يُؤَدِّنُ أَحَدُكُمْ إِلَّا وَهُوَ طَاهِرٌ.

”ابن عباس! اذان نماز سے متصل ہوتی ہے، لہذا آپ میں سے جو بھی اذان کہے، وہ با وضو ہو۔“

(النفح الشذی لابن سید الناس: 77/4)

سند سخت ضعیف ہے۔

① ابو عبداللہ محمد بن حسین طبرکی کی توثیق نہیں ملی۔

② عبداللہ بن ہارون فروی ”ضعیف و منکر الحدیث“ ہے۔

یہ روایت اسی سند سے موقوف بھی مروی ہے۔

✿ سیدنا واکل بن حجر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

حَقٌّ وَسَنَةٌ مَسْنُونَةٌ أَنْ لَا يُؤَدِّنَ إِلَّا وَهُوَ طَاهِرٌ.

”حق اور سنت مؤكدہ ہے کہ اذان با وضو حالت میں کہی جائے۔“

(السنن الكبرى للبيهقي: 1859)

باطل روایت ہے۔

- ① عمیر بن عمران خفی ”باطل“ روایات بیان کرتا تھا۔
- ② حارث بن عیینہ ”مجہول“ ہے۔
- ③ عبد الجبار بن وائل کا اپنے والد وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے بالاتفاق سماع نہیں۔
- ❁ حافظ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَمْ يُدْرِكْهُ بِاتِّفَاقِهِمْ .

”محدثین کا اتفاق ہے کہ عبد الجبار نے اپنے والد کا (سن تمیز والا) زمانہ نہیں پایا۔“

(خلاصة الأحكام: 1/422)

❁ السنن الكبرى للبيهقي (۱۸۴۰) میں عمیر بن عمران کی متابعت صدقہ بن عبید اللہ مزنی نے کی ہے، مگر وہ سند جھوٹی ہے۔

- ① عبد اللہ بن محمد بن سنان بصری ”وضاع“ ہے۔
 - ② سلمہ بن سنان ضعی ”منکر الحدیث“ ہے۔
 - ❁ سیدنا مہاجر بن قنفذ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
- إِنِّي كَرِهْتُ أَنْ أَذْكَرَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِلَّا عَلَى طَهْرٍ .
- ”میں بغیر وضو اللہ کا ذکر کرنا پسند نہیں کرتا۔“

(سنن أبي داود: 17، سنن النسائي: 38، سنن ابن ماجه: 350)

سند ضعیف ہے۔

- ① حسن بصری کا عنعنہ ہے۔

② حصین بن منذر کا مہاجر بن قنفذ رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں ہو سکا۔

✽ عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

إِنَّهُ كَرِهَ أَنْ يُؤَدَّ الرَّجُلُ وَهُوَ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ .

”آپ رضی اللہ عنہ ناپسند کرتے تھے کہ مؤذن بغیر وضو اذان کہے۔“

(مصنّف ابن أبي شيبة: 210/1، وسندّه حسن)

(سوال): کیا بچہ اذان کہہ سکتا ہے؟

(جواب): بچہ اذان کہہ سکتا ہے، جب میسر بچہ امام بن سکتا ہے، تو اذان بالاولیٰ کہہ سکتا ہے۔

بچے کی اذان کی ممانعت میں وارد حدیث ضعیف ہے، ملاحظہ ہو۔

✽ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يُؤَدُّ لَكُمْ غُلَامٌ حَتَّى يَحْتَلِمَ، وَلْيُؤَدِّ لَكُمْ خِيَارُكُمْ .

”نابالغ اذان نہ کہے، اچھے لوگ اذان کہیں۔“

(نصب الرّاية للزّيلعي: 279/1)

سند ضعیف ہے۔

① ابراہیم بن ابی یحییٰ ”ضعیف“ ہے۔

② داود بن حصین کی عکرمہ سے روایت ”مکتر“ ہوتی ہے۔

(سوال): کیا داڑھی مونڈ اذان کہہ سکتا ہے؟

(جواب): اذان شرعی امانت ہے، کسی اعلانیہ فاسق کو امانت نہ سونپی جائے۔ داڑھی

منڈوانا بالاجماع فسق ہے۔

(سوال): درج ذیل روایت کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

✽ سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 حَسْبُ الْمُؤْمِنِ مِنَ الشَّقَاءِ وَالْخَبِيَةِ أَنْ يَسْمَعَ الْمُؤَذِّنَ يَثُوبُ
 بِالصَّلَاةِ فَلَا يُجِيبَهُ .
 ”مؤمن کی بدبختی اور نامرادی کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ مؤذن کو نماز کے
 لیے اذان دیتا سنے، مگر نماز کے لیے نہ آئے۔“

(المُعْجَمُ الْكَبِيرُ لِلطَّبْرَانِيِّ : 396)

(جواب): سند جھوٹی ہے۔

- ① زبان بن فائد مصری ”ضعیف و منکر الحدیث“ ہے۔
- ② سہل بن معاذ بن انس جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔
- ③ زبان نے سہل سے جھوٹا نسخہ روایت کیا ہے۔

✽ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

يَنْفَرِدُ عَنْ سَهْلٍ بْنِ مُعَاذٍ بِنُسخَةٍ كَأَنَّهَا مَوْضُوعَةٌ .
 ”اس نے سہل بن معاذ سے ایک نسخہ نقل کیا ہے، جو من گھڑت معلوم ہوتا ہے۔“

(کتاب المَجْرُوحِينَ : 313/1)

- ④ رشید بن سعد ضعیف ہے۔
- ⑤ محمد بن ابی السری عسقلانی متکلم فیہ ہے۔

(سوال): اذان ان کسے کہتے ہیں؟

(جواب): اذان کا لغوی معنی اعلام (کسی کو اطلاع دینا) ہے۔ یہ ”اذن“ سے مشتق
 ہے، جس کے معنی ”غور سے سننا“ کے ہیں۔

شرعی معنی:

✿ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

شَرَعًا الْإِعْلَامُ بِوَقْتِ الصَّلَاةِ بِالْفَاطِ مَخْصُوصَةٍ .

”شرعی اصطلاح میں مخصوص الفاظ کے ساتھ نماز کے وقت کی اطلاع دینے کو اذان کہتے ہیں۔“

(فتح الباری: 77/2)

اذان اسلام کا شعار ہے۔ غلبہ اسلام کی پکار ہے۔ اپنے اندر کئی عقائد کے مسائل کو سموئے ہوئے ہے۔ یہ پاکیزہ اور پُر تاثیر کلمات کا مجموعہ ہے۔ اذان اللہ کی زمین پر اس کی توحید کی پہنچانہ پکار ہے۔ اس کے کلمات دلوں کو مو لیتے ہیں۔ ایمان میں بہار آ جاتی ہے۔ عجیب سماں بندھ جاتا ہے۔ زمین و آسمان جھوم جاتے ہیں۔ فضائے آسمانی میں عجیب سے کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ اللہ کی طرف سے اس کے بندوں کیلئے پیغام ہے۔ اس میں کئی حکمتیں پنہاں ہیں۔ اذان سے شیطان بھاگتا ہے۔

(سوال): ترجیع والی اذان کا کیا حکم ہے؟

(جواب): اذان میں ترجیع سنت ہے۔ احناف اسے درست نہیں سمجھتے۔

✿ صاحب ہدایہ (۵۹۳ھ) لکھتے ہیں:

لَا تَرْجِیحَ فِیْهِ، وَهُوَ أَنْ یَرْجِعَ فِیْرِفَعَ صَوْتَهُ بِالشَّهَادَتَیْنِ بَعْدَ مَا خَفَضَ بِهِمَا .

”اذان میں ترجیع نہیں ہے، ترجیع، شہادتین کو ایک دفعہ قدرے پست آواز کے ساتھ ادا کر کے پھر بلند آواز سے ادا کرنے کو کہتے ہیں۔“

(الهداية: 85/1)

❁ سیدنا ابو محذور رضی اللہ عنہ کو سکھائی گئی اذان جو صحیح مسلم (۳۹۷) وغیرہ میں ثابت ہے، کے بارے میں موصوف لکھتے ہیں:

كَانَ مَا رَوَاهُ تَعْلِيمًا فَظَنَّهُ تَرْجِيْعًا .

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا ابو محذور رضی اللہ عنہ کو تعلیم کی غرض سے الفاظ دہرائے تھے، مگر انہوں نے ترجیع سمجھ لی۔“

(الهداية: 85/1)

❁ حدیث ابی محذور رضی اللہ عنہ کے متعلق حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (۶۷۱ھ) لکھتے ہیں:

فِي هَذَا الْحَدِيثِ حُجَّةٌ بَيِّنَةٌ وَدَلَالَةٌ وَاضِحَةٌ لِمَذْهَبِ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ وَجُمْهُورِ الْعُلَمَاءِ أَنَّ التَّرْجِيْعَ فِي الْأَذَانِ ثَابِتٌ مَشْرُوعٌ .

”اس حدیث میں امام مالک، امام شافعی، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور جمہور علما کے مذہب پر بین اور واضح دلیل موجود ہے کہ دوہری اذان ثابت اور مشروع ہے۔“

(شرح مسلم: 81/1)

❁ علامہ سندھی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۳۸ھ) لکھتے ہیں:

قَوْلُهُ : (ثُمَّ قَالَ لِي ارْجِعْ فَمَدَّ صَوْتَكَ) هَذَا صَرِيحٌ فِي أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُ بِالتَّرْجِيْعِ فَسَقَطَ مَا تَوَهَّم أَنَّهُ كَرَّرَهُ لَهُ تَعْلِيمًا فَظَنَّهُ تَرْجِيْعًا فِي أَذَانٍ بَلَالٍ يَعْرِفُهُ مَنْ لَهُ مَعْرِفَةٌ بِهَذَا الْعِلْمِ بِلَا رَيْبٍ فَالْوَجْهُ الْقَوْلُ بِجَوَازِ الْوَجْهَيْنِ .

”سیدنا ابو محذورہ رضی اللہ عنہ کا کہنا: ”پھر مجھے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: الفاظ دہرائیے اور آواز کچھ بلند کیجئے۔“ صراحت کر رہا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ترجیع کا حکم دیا تھا۔ علم حدیث کی معرفت رکھنے والے جانتے ہیں کہ ائمہ احناف کا یہ خیال کہ سیدنا ابو محذورہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کے تعلیم کے لئے سکھائے گئے الفاظ کو ترجیع سمجھ لیا تھا، درست نہیں۔ رائج قول کے مطابق دونوں صورتیں جائز ہیں۔“

(حاشیۃ السندھی علی سنن ابن ماجہ: 242/1)

✽ علامہ انور شاہ کاشمیری صاحب (۱۳۵۳ھ) کہتے ہیں:

لَا شَكَّ أَنَّ الْأَذَانَ بِمَكَّةَ كَانَ بِالْتَّرْجِيعِ حَتَّى تَسْلُسَلَ إِلَى
زَمَانِ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، فَاخْتَارَهُ لِهَذَا، فَلَا يُمَكِّنُ
إِنْكَارَهُ، وَلَا يُسْتَحْسَنُ تَأْوِيلُهُ، كَيْفَ، وَقَدْ كَانَ يُنَادِي بِهِ عَلَى
رُؤُوسِ الْمَنَابِرِ وَالْمَنَابِرِ، فَلَا خِلَافَ فِيهِ عِنْدَ التَّحْقِيقِ إِلَّا
فِي الْأَفْضَلِيَّةِ.

”اس میں شک نہیں کہ مکہ میں امام شافعی رحمہ اللہ کے دور تک اذان ترجیع کے ساتھ ہی جاری رہی۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے بھی ترجیع والی اذان اسی لیے اختیار کی۔ اس کا نہ انکار ممکن ہے، اور نہ اس کی تاویل درست ہے، کیونکہ اذان تو منبر و مینار پر دی جاتی ہے۔ تحقیق سے ثابت ہوا ہے کہ ترجیع والی اذان میں صرف افضلیت و عدم افضلیت کا اختلاف ہے۔“

(فیض الباری: 204/2)

✽ علامہ محمد یوسف بنوری دیوبندی صاحب (۱۳۹۷ھ) لکھتے ہیں:

بِالْجُمْلَةِ فَالْقَوْلُ بِكَرَاهَةِ التَّرْجِيحِ خِلَافُ الصَّوَابِ .
”حاصل کلام یہ ہے کہ ترجیح والی اذان کو مکروہ کہنا درست نہیں۔“

(معارف السنن: 2/178)

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”ترجیح چونکہ یقینی طور پر ثابت ہے، اس لیے اس کو مکروہ کہنا کسی طرح قرین انصاف نہیں۔“ (قاموس الفقہ، جلد ۲، ص ۴۵۴)

صاحب ہدایہ ترجیح کا انکار اس بنیاد پر کرتے ہیں کہ اکہری اذان آسمان سے فرشتہ لے کر نازل ہوا تھا، ہم جواب میں کہتے ہیں کہ دوہری اذان بھی نبی کریم ﷺ کی سکھائی ہوئی ہے، جو آپ کی وفات کے بعد سیدنا ابو محذورہ رضی اللہ عنہ کہا کرتے تھے۔ دوسری بات یہ کہ فرشتہ کی سکھائی ہوئی اذان کے کلمات عربی میں تھے یا فارسی وغیرہ میں؟ وہ تو یقیناً عربی میں تھے، تو پھر فی الْأَذَانِ يُعْتَبَرُ التَّعَارُفُ ”اذان میں صرف تعارف کا اعتبار ہے۔ (بھلے وہ کسی زبان میں ہو)“ (الہدایہ: ۱/۱۵۰) کا کیا معنی ہوا؟ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تو کہتے ہیں کہ فارسی میں اذان کہنا درست ہے، تو وہ فرشتہ کی سکھائی ہوئی عربی اذان کو ختم کرنے کی کیوں کوشش کر رہے ہیں؟

✽ صاحب ہدایہ کے رد میں علامہ ابن ابی العزحفی رحمہ اللہ (۷۹۲ھ) لکھتے ہیں:

فِي اعْتِبَارِ التَّعَارُفِ فِي الْأَذَانِ نَظَرٌ؛ فَإِنَّ الْأَصْحَابَ قَدْ أَنْكَرُوا
التَّرْجِيحَ فِي الْأَذَانِ مُرَاعَاةً لِاتِّبَاعِ الْمَنْقُولِ وَأَنْكَرُوا عَلَى الشَّيْعَةِ
قَوْلَهُمْ حَيَّ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ وَإِنْ كَانَتْ بِمَعْنَى حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ

فَكَيْفَ إِذَا عُدِلَ إِلَى لُغَةٍ أُخْرَى غَيْرَ الَّتِي وَرَدَ بِهَا النَّقْلُ .
 ”اذان میں تعارف کو معتبر قرار دینا محل نظر ہے، اصحاب حنفیہ نے (بزعم خود) تو
 دوسری اذان صرف اس لئے قبول نہیں کی کہ یہ معمول بہ اذان کے خلاف تھی،
 پھر شیعہ سے شکوہ ہے کہ انہوں نے حَیَّ عَلَی خَیْرِ الْعَمَلِ کے الفاظ گھڑ
 لئے ہیں حالاں کہ وہ الفاظ حَیَّ عَلَی الصَّلَاةِ کے ہم معنی ہی ہیں، تو ایک
 دوسری زبان میں اذان کیوں کر جائز ہوئی؟“

(التنبیہ علی مُشکلات الهدایة : 531/2)

✽ علامہ ابن عابدین حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:
 إِنَّهُ لَا يَصَحُّ بِالْفَارِسِيَّةِ وَإِنْ عُلِمَ أَنَّهُ أَذَانٌ فِي الْأَصَحِّ .
 ”درست بات یہ ہے کہ فارسی میں اذان کہنا درست نہیں، اگرچہ معلوم ہو
 جائے کہ یہ الفاظ بطور اذان کہے جا رہے ہیں۔“

(فتاویٰ شامی: 1/292)

✽ جناب عبدالشکور لکھنوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:
 ”اذان اور اقامت عربی زبان میں خاص انہیں الفاظ سے ہو جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 سے منقول ہیں، اگر کسی اور زبان میں یا کسی اور الفاظ سے اذان یا اقامت کہی
 جائے تو صحیح ہوگی، اگرچہ لوگ اس کو سن کر اذان سمجھ لیں اور اذان کا مقصود اس
 سے حاصل ہو جائے۔“ (علم الفقہ: ۱۵۴/۲)

علامہ ابن عابدین حنفی اور جناب عبدالشکور لکھنوی صاحب نے بالکل درست اور حق
 بات کہی ہے، اگرچہ ان کے امام کے مذہب کے خلاف ہے، اللہ تعالیٰ ہمیں قرآن وحدیث

کی پیروی علی منہج السلف الصالحین کی توفیق عطا فرمائے۔

(سوال): اکہری اقامت کے بارے میں کیا کہتے ہیں

(جواب): اکہری اذان کے ساتھ اکہری اقامت اور دوہری اذان کے ساتھ دوہری اقامت کہی جائے گی۔ اس بارے میں وارد ہونے والی تمام روایات کا یہی مفہوم ہے۔ جہاں تک اکہری اقامت کا تعلق ہے، تو یہ صحیح احادیث سے ثابت ہے۔

✽ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

إِنَّمَا كَانَ الْإِذَاانُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ، وَالْإِقَامَةُ مَرَّةً مَرَّةً، غَيْرَ أَنَّهُ يَقُولُ: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ.

”رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں اذان دو دو مرتبہ (أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ کہنے کے ساتھ) ہوتی تھی اور اقامت ایک ایک مرتبہ (اکہری) تھی۔ ہاں، صرف قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ کے کلمات دو مرتبہ کہے جاتے تھے۔“

(مسند أحمد: 85/2، سنن أبي داود: 510، سنن النسائي: 629، وسنده حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ (374)، امام ابن حبان (1674، 1677) اور امام حاکم (709) رحمہم اللہ نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

✽ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أَمْرٌ بِلَالٍ أَنْ يَشْفَعَ الْإِذَاانُ، وَيُوتِرَ الْإِقَامَةُ.

” (رسول اللہ ﷺ کی طرف سے) سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو اذان کے کلمات دو دفعہ اور اقامت کے کلمات ایک ایک دفعہ کہنے کا حکم ہوا۔“

(صحیح البخاری: 603، صحیح مسلم: 378)

یاد رہے کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے دوہری تکبیر قطعاً ثابت نہیں۔

✽ امام ابو عبد اللہ محمد بن نصر، مروزی رحمہ اللہ (294ھ) فرماتے ہیں:

أَرَى فُقَهَاءَ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ، قَدْ أَجْمَعُوا عَلَى إِفْرَادِ الْإِقَامَةِ.

”میرے علم کے مطابق تمام فقہاء محدثین کا اکہری اقامت پر اجماع ہے۔“

(السنن الکبریٰ للبیہقی: 420/1، وسندہ صحیح)

(سوال): درج ذیل روایت کی استنادی حیثیت کیا ہے؟

✽ سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سیدنا

بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

اجْعَلْ بَيْنَ أَذَانِكَ وَإِقَامَتِكَ نَفْسًا حَتَّى يَقْضِيَ الْمُتَوَضَّعُ حَاجَتَهُ

فِي مَهْلٍ وَيَقْرُغَ الْآكِلُ مِنْ طَعَامِهِ فِي مَهْلٍ .

”اذان اور اقامت میں اتنا فاصلہ رکھیں کہ وضو کرنے والا تسلی سے اپنی ضرورت

پوری کر لے اور کھانا کھانے والا تسلی سے فارغ ہو جائے۔“

(النفح الشّذي لابن سيّد الناس: 50/4)

(جواب): سند سخت ضعیف ہے۔

① یحییٰ بن ابی الفضل کا تعین و توثیق مطلوب ہے۔

② معارک بن عباد ”ضعیف“ ہے۔

③ یوسف بن جاج بلدی کے حالات زندگی نہیں ملے۔

④ ابوالجوزاء کا سلمان رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ملا۔

⑤ محمد بن یعقوب اہوازی کی توثیق نہیں۔

❁ اسی معنی کی روایت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔

(النفح الشّدي لابن سيّد الناس : 50/4)

سند سخت ضعیف ہے۔

① عبد اللہ بن سعید بن ابی سعید ”ضعیف و متروک“ ہے۔

❁ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ .

”اس کے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے۔“

(تاریخ الإسلام : 905/3)

② معارک بن عباد عبدی ”ضعیف“ ہے۔

❁ اس حدیث کو امام ابن عدی رحمہ اللہ نے ”منکر و غیر محفوظ“ قرار دیا ہے۔

(الكامل في ضعفاء الرجال : 210/8)

❁ اسی طرح کی روایت سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔

(الكامل لابن عدي : 13/9)

سند سخت ضعیف ہے۔

① عبد المنعم بن نعیم بصری ”ضعیف و متروک“ ہے۔

② یحییٰ بن مسلم بصری ”مجہول“ ہے۔

③ معلى بن مہدی ”منکر“ روایات بیان کر دیتا تھا۔

(سوال): کیا مخنث اذان کہہ سکتا ہے؟

(جواب): کہہ سکتا ہے۔

(سوال): کیا اذان والی جگہ سے ہٹ کر بھی اقامت کہی جاسکتی ہے؟

(جواب): جس جگہ اذان کہی ہے، اسی جگہ اقامت کہنا ضروری نہیں، بلکہ جگہ بدلی بھی

جاسکتی ہے۔

✽ علامہ سروجی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۷ھ) لکھتے ہیں:

يُسْتَحَبُّ التَّحَوُّلُ لِلْإِقَامَةِ مِنْ مَوْضِعِ الْإِذَانِ اتِّفَاقًا.

”اقامت کے لیے اذان والی جگہ سے ہٹنا بالاتفاق مستحب ہے۔“

(الغاية في شرح الهداية: 2/236)

(سوال): کیا ایک مؤذن دو مسجدوں میں اذان کہہ سکتا ہے؟

(جواب): کہہ سکتا ہے۔

(سوال): مؤذن اذان دیتے ہوئے فوت ہو گیا، تو اذان کا کیا حکم ہے؟

(جواب): کوئی دوسرا شخص نئے سرے سے اذان کہہ دے۔

(سوال): دوران اذان مؤذن کا وضو ٹوٹ گیا، تو کیا حکم ہے؟

(جواب): کوئی حرج نہیں، کیونکہ اذان کے لیے وضو شرط نہیں۔

(سوال): سفر میں سواری پر سوار ہوئے اذان کہنا کیسا ہے؟

(جواب): کوئی حرج نہیں۔

(سوال): اذان کے دوران کھڑا کرنا کیسا ہے؟

(جواب): ضرورت ہو، تو جائز ہے۔

(سوال): اگر اذان میں کوئی کلمہ آگے پیچھے ہو گیا، تو کیا حکم ہے؟

(جواب): غلطی سے ایسا ہوا، تو اذان درست ہے، اعادہ کی ضرورت نہیں، مگر جان بوجھ کر ایسا کرنا جائز نہیں۔

✽ علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ (۶۲۰ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَصِحُّ الْإِذَاانُ إِلَّا مُرْتَبًّا؛ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهُ يَخْتَلُّ بِعَدَمِ التَّرْتِيبِ، وَهُوَ الْإِعْلَامُ، فَإِنَّهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ مُرْتَبًّا، لَمْ يُعْلَمْ أَنَّهُ إِذَاانٌ، وَلِأَنَّهُ شُرِعَ فِي الْأَصْلِ مُرْتَبًّا، وَعَلَّمَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَا مَحْذُورَةَ مُرْتَبًّا.

”بلا ترتیب اذان درست نہیں، کیونکہ ترتیب کے بغیر اذان کہنے سے مقصود حاصل نہیں ہوتا، اذان کا مقصد (مرتب الفاظ سے) اطلاع دینا ہے، جب الفاظ مرتب نہیں ہوں گے، تو پتہ نہیں چلے گا کہ اذان ہو رہی ہے، نیز اس لیے بھی کہ اذان ابتداء ہی سے مرتب مشروع ہوئی ہے، نبی کریم ﷺ نے سیدنا ابو محذورہ رضی اللہ عنہ کو مرتب اذان کی تعلیم دی تھی۔“

(المغنی: 1/438)

(سوال): اذان کے بعد مؤذن مرتد ہو گیا، تو اذان کا کیا حکم ہے؟

(جواب): اذان درست ہے، کیونکہ جب اس نے اذان کہی تھی، وہ مسلمان تھا۔

(سوال): کیا مؤذن کا جماعت میں حاضر ہونا ضروری ہے؟

(جواب): مؤذن کا جماعت میں حاضر ہونا ضروری ہے، البتہ اگر کسی شرعی عذر کی بنا پر وہ جماعت میں شامل نہ ہو سکے، تو کوئی حرج نہیں۔